



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru completarea art. 43 din Legea nr. 411/2004 privind fondurile de pensii administrate privat, cu modificările și completările ulterioare

Analizând propunerea legislativă pentru completarea art. 43 din Legea nr. 411/2004 privind fondurile de pensii administrate privat, cu modificările și completările ulterioare (b620/26.11.2024), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/5117/03.12.2024 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D1317/04.12.2024,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect completarea art. 43 din Legea nr. 411/2004 privind fondurile de pensii administrate privat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit Expunerii de motive, urmărindu-se *„ca participanții să aibă libertatea de a-și alege cota de contribuție la fondul de pensii, într-un interval cuprins între 4,75% și 10%, cu un procent implicit de 4,75% în absența exprimării unei opțiuni”*.

2. Prin conținutul său normativ, proiectul de lege se încadrează în categoria legilor organice, iar în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Semnalăm că o altă propunere legislativă (b195/09.04.2024), care vizează modificarea alin. (4) al art. 43 din Legea nr. 411/2004 privind fondurile de pensii administrate privat, dar care are obiect similar¹, a fost transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/1994/16.04.2024, fiind emis de către Consiliul Legislativ avizul favorabil cu observații și propuneri nr. 440/26.04.2024. Precizăm că, la data avizării, propunerea legislativă era transmisă, spre dezbateră, Camerei Deputaților.

5. Menționăm că **Expunerea de motive** este sumară și nu respectă structura instrumentului de prezentare și motivare, prevăzută la art. 31 din Legea nr. 24/2000, care trebuie să cuprindă, printre altele, cerințele care reclamă intervenția normativă, mențiuni cu privire la consultările derulate în vederea elaborării prezentei propuneri, precum și la măsurile de implementare, respectiv la modificările instituționale pe care le presupune aplicarea noului act normativ.

6. La **titlu**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesară eliminarea sintagmei „cu modificările și completările ulterioare”.

7. Din aceleași rațiuni, este necesar ca **partea dispozitivă a articolului unic** să fie reformulată, astfel:

„Articol unic. - La articolul 43 din Legea nr. 411/2004 privind fondurile de pensii administrate privat, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 482 din 18 iulie 2007, cu modificările și completările ulterioare, **după alineatul (4) se introduce un nou alineat, alin. (5), cu următorul cuprins:**”.

8. Întrucât în actuala redactare intervenția legislativă preconizată la **articolul unic** nu întrunește condițiile privind calitatea actului normativ, decurgând din principiul legalității, propunem revederea și reformularea textului din mai multe considerente.

¹ Potrivit Expunerii de motive, preconizându-se „o creștere progresivă a cotei de contribuție la pilonul II, tocmai pentru a facilita o tranziție adecvată și sustenabilă spre o cotă de 10% de la an la an”.

În primul rând, la textul propus pentru **art. 43 alin. (5) teza I**, semnalăm că norma este lipsită de precizie, contrar exigențelor normative, în ceea ce privește sintagma „contribuție la fondul de pensii între 4,75% și 10%”, întrucât nu reiese cu claritate care este cota de contribuție la fondul de pensii.

În al doilea rând, la **teza a II-a**, semnalăm că exprimarea „intervalul menționat anterior”, este improprie limbajului normativ și imprecisă totodată.

În plus, precizăm faptul că norma propusă este incompletă, întrucât se preconizează că participantul „comunică această opțiune” către instituția de evidență, însă nu este menționată modalitatea prin care se va realiza această comunicare.

La **teza a III-a**, semnalăm că sintagma „În lipsa manifestării unei opțiuni” nu este specifică stilului normativ.

De asemenea, norma propusă încalcă dispozițiile referitoare la unitatea terminologică prevăzută la art. 37 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ceea ce privește expresiile „**comunică această opțiune**” și „**lipsa manifestării unei opțiuni**”, care ar trebui să exprime aceeași acțiune.

PRESEDINTE

Florin IORDACHE



București
Nr. 1314/23.12.2024